

Reste maintenant le gros problème de la séparation de ces channels. Il se pose, en somme, de la façon suivante : étant donné, derrière la lampe convertisseuse, une onde MF dont la valeur peut être laissée à notre choix, mais qui a une largeur de 100 kc/s, il faut arriver à n'avoir à la diode qu'un seul des 6 ou 7 channels. Il est permis, pour un premier examen de la question, de supposer ces derniers égaux en largeur.

Ainsi posé, le problème est net : il s'agit de découper dans un spectre de 100 kc/s, une bande de 10 ou 12 kc/s de large. C'est là un travail enfantin : vous admettez bien que, d'une part, avec des MF de 472 kc/s (qui vont donc de 467 à 477 environ), il est facile, en retouchant les ajustables, de placer l'accord MF à 430 ou à 520 kc/s, et que, d'autre part, le couplage optimum nécessaire pour donner l'espace voulu aux deux bosses de la bande, ne variera pas beaucoup. Dans ces conditions, la solution du problème général est aisée : ayant nos 2 transfos MF avec leur 4 trimmers, nous remplaçons ces derniers par 4 sextuplets de trimmers, et un interrupteur à 4 circuits — 7 directions nous donnera les 7 ondes MF.

Pour être plus précis, il faudrait reconnaître qu'entre 420 et 520, les 7 bandes que donneront les deux transfos, ne seront pas égales, puisque le couplage reste fixe; elles seront plus étroites vers 420 et plus larges vers 520, et cela, d'ailleurs, dans le rapport de 42 à 52 ou, en gros, comme 12 et 15. Il est aisé, de la part de l'émetteur, d'y pallier en groupant à une même extrémité de son spectre sonore la belle musique, qui exige un channel plus large. Ne pas oublier que, selon que l'on effectuera le changement de fréquence par battement supérieur ou inférieur, le spectre MF sera inversé, et on aura les 7 concerts dans l'ordre 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 ou bien, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, ce qui a son intérêt, d'après la remarque faite plus haut.

Cette première solution a le gros avantage d'être applicable, dès aujourd'hui, à tout poste muni d'une bande OC, par une simple modernisation qui consiste à mettre plusieurs trimmers au lieu d'un.

Evidemment, il est plus logique d'envisager sérieusement le problème comme une formule nouvelle, inédite, et non comme une forme adaptée et sujette à évolution. Dans ce cas, on choisira de préférence une moyenne fréquence de l'ordre de 2.000 kilocycles; de cette façon, les 100 kc/s de channel total n'influencent plus, et, si l'on veut découper des channels égaux, il suffit de changer les trimmers.

Mais il y a mieux : pourquoi, cette fois-ci, ne pas faire usage de cette fameuse sélectivité variable qui a été préconisée à une époque où elle était parfaitement inutile? C'est le moment de faire revivre le système à trois réglages de bandes (étroite, normale et large). On peut très bien le combiner avec le sélecteur de channels

(ou commutateur des trimmers MF), afin d'obtenir la série des diverses émissions (discours, musique légère, grande musique).

Il est même permis — c'est une affaire de psychologie — de laisser deux boutons distincts : l'un pour le choix du channel, l'autre pour la sélectivité progressivement variable. C'est toutefois une question de simplicité de manœuvre ou d'intelligence de la part de l'usager qui va guider.

Enfin, il y a une solution très jolie : étalonnez vos transfos MF sur

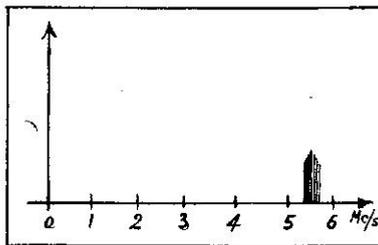


FIG. 2. — Spectre d'une émission onde courte multichannel, de 5.700 à 5.800 kc/s

2.000 kc/s, mais avec une bande passante de 100 kc/s. Le problème n'est pas plus difficile à résoudre que pour une MF de 8 kc/s de large sur 175 kc/s. Lorsque vous aurez cet ensemble, il vous suffira d'un seul et unique filtre à largeur et position réglables, pour choisir la bande désirée. Il est même permis de concevoir, dès lors, que, puisque l'amplification MF et la sélection du channel sont des choses distinctes, des fonctions séparées, la réception de 2 ou plu-

sieurs concerts simultanés est possible; si vous voulez deux programmes, ayez :

- a) Deux haut-parleurs;
- b) Deux pentodes de sortie;
- c) Deux diodes-triodes avec filtres sélecteurs correspondants.

De cette façon, on peut envisager sous un autre aspect la radiophonie future. Aujourd'hui, un poste n'émet qu'une audition; si vous voulez écouter ce qui vous plaît, il vous faut parcourir tout le cadran du CV et consulter un horaire indicateur. En conséquence, les postes de T.S.F. sont nombreux et forcés d'interférer, puisqu'on s'obstine à les laisser pousser comme des champignons dans un espace de fréquences où ils sont serrés les uns contre les autres.

Demain, il faut espérer qu'on supprimera un bon nombre d'émetteurs. On exploitera alors le « Far-West » de l'éther, ces immenses champs incultes de 15 à 60 mètres, on y logera des émetteurs de grande puissance qui occuperont la place de 7 ou 8 anciens émetteurs, mais avec un rendement et une modulation meilleurs. Entre les 2 longueurs d'onde sus-citées, on logerait 100 à 125 de ces super-émetteurs; dès lors, une discipline bien comprise décréterait que tous s'entendraient pour avoir la même répartition de leurs channels. Par exemple la bande passante de 100 kc/s de 19.950 à 20.050 kc/s se répartirait en :

Bande I. — De 0 à 5 kc/s : Informations;

**Demandez dès aujourd'hui le catalogue "PARME", comportant la description détaillée de nombreux modèles de cadrans et de condensateurs variables.**

**C'est un véritable guide pour la présentation moderne de vos récepteurs.**

*Dans ce catalogue, vous trouverez également le démultiplicateur combiné "PARME", permettant à MM. les constructeurs de postes de réaliser eux-mêmes un cadran suivant leur conception personnelle.*

**"PARME", traitant directement, n'a ni agents ni représentants.**

PARME

**E<sup>TS</sup> PARME, 73, rue François-Arago MONTREUIL s/ BOIS (SEINE) 22-92** TÉL. AVRON 22-92